El nombre de la rosa…

"Umberto Eco"

Presentado por:

Jefersson Andrés Padilla Villadiego

11-02 J.M

Institución Educativa Integrado de Soacha

Grado 11-02 J.M

21 de septiembre del 2010

El nombre de la rosa…

“Umberto Eco”

Presentado por:

Jefersson Andrés Padilla Villadiego

11-02 J.M

Presentado a:

Noralba Mora

Doc. En humanidades

Institución Educativa Integrado de Soacha

Grado 11-02 J.M

21 de septiembre del 2010

El nombre de la rosa…

"Umberto Eco"

Un libro en donde cada deseo y cada mirada a este es una mirada hacia el pasado, hacia mas allá de lo pensado como personas encaminadas por el poder religioso y darnos cuenta que la creencia y la misma religión, está ligada al deseo del hombre a la riqueza y a ocultar algunas cosas por la fe de un dios. Una temática un poco confusa partiendo del hecho de que cada uno de los personajes está ligado a la religión y mas por la forma en la cual se compone esta obra (en la que en cada momento está la esta narrando uno de los protagonistas diciendo que es solo una historia la cual ya viejo y canoso es lo último que menciona y que en el momento le diera fuerzas para escribir en el manuscrito) lo curioso de esto es la idea del libro ya que es así; fue un manuscrito que le llego a Umberto Eco en 1968. Pero el verdadero nombre de este como un manuscrito es *Dom Adson de* Melk, pero en si este libro fue escrito por Adate Vallet encontrado en la Abadía de Melk esto diría quien era el narrador.

Podríamos decir según concluimos con esto que la escuela literaria de esta obra es la escuela literaria del renacimiento ya que habla de esta época que es del manuscrito original del siglo XIV en donde el franciscano Abate Vallet vivió y escribió el manuscrito.

En esta ocasión se podría de decir que esta obra es una novela gótica ya que tiene relación el eclesiastismo romántico y a la arquitectura; la obra se envuelve en el misterio de la investigación en cuyo casos se podría clasificar como una novela de observación en donde se agrupa las decisiones la observación de la investigación y mucho más las emociones de cada personaje en el deseo la fe y demás.

La obra se desarrolla en una Abadía benedictina, costa de barrios personajes pero el personaje principal era Guillermo de Baskerville que era un fraile Franciscano británico que en su pasado estaba ser un Inquisidor, este tiene como principal objetivo descubrir la verdad de un asesinato que se avía presentado en la Abadía días atrás, pero aun así usando mas su lógica y sus pensamientos filosóficos según platón ya que era un creyente de este, en la búsqueda de la verdad por encontrar respuesta a esta misteriosa muerte sin dejar de lado su devoción a la fe ya que en este libro no se cuestiona a la fe si no a la devoción y a las prácticas de la iglesia para ocultar la verdad pero esta no es la causa principal de su llegada a la Abadía benedictina ya que este fue llamado para organizar una reunión en la cual se discutiría sobre una supuesta herejía de una rama de los franciscanos "los espirituales" que como tales de ser franciscanos ponían en tela de juicio la riqueza de la iglesia, pero a diferencia de los franciscanos ellos mataban a los padres y monjes que tenían riquezas sin obrar por la mano de dios; por la fama de ser un hombre inteligente y perspicaz, el abad le encargo investigar muy detenida la muerte del monje Adelmo para evitar que fracasara la reunión, con este personaje podemos encontrar a su joven discípulo Adsol de Melk el cual es el narrador de esta maravillosa obra en la cual él se ve envuelto en

muchas dudas, Adsol es presentado ante el abad como el hijo de un noble austríaco, El barón de Melk.

Pero en esta obra avía un personaje supremamente inquietante, Jorge de Burgos un monje anciano ciego que se empeñaba a decidir qué era lo bueno y lo malo, tan solo se encontraba balbuciendo y tras de este el misterio se envolvía. El abad Abbone de Fassanova el cual solo buscaba encontrar la verdad sin alejarse de su fe y no se considerado un hereje, en la novela podemos encontrar más personajes como lo son Ubertino de Casales que es un franciscano amigo de Guillermo que ha llegado a la Abadía por cita de la reunión, Michele de Cesena otro franciscano, Bernardo Gui quien era un inquisidor que solo buscaba al parecer cuestionar las investigaciones de Guillermo ya que eran por razón y no por acto de fe este personaje fue llamado a determinar qué era lo que estaba pasando en la Abadía pensando que esto era un acto de brujería o actos satánicos, en algún momento ha de aparecer Bertrando del Poggetto que es el delegado del papa para discutir sobre la pobreza evangélica lo que más bien ellos discutían sobre la cuestión de que si era Jesucristo pobre entonces porque la iglesia no lo era.

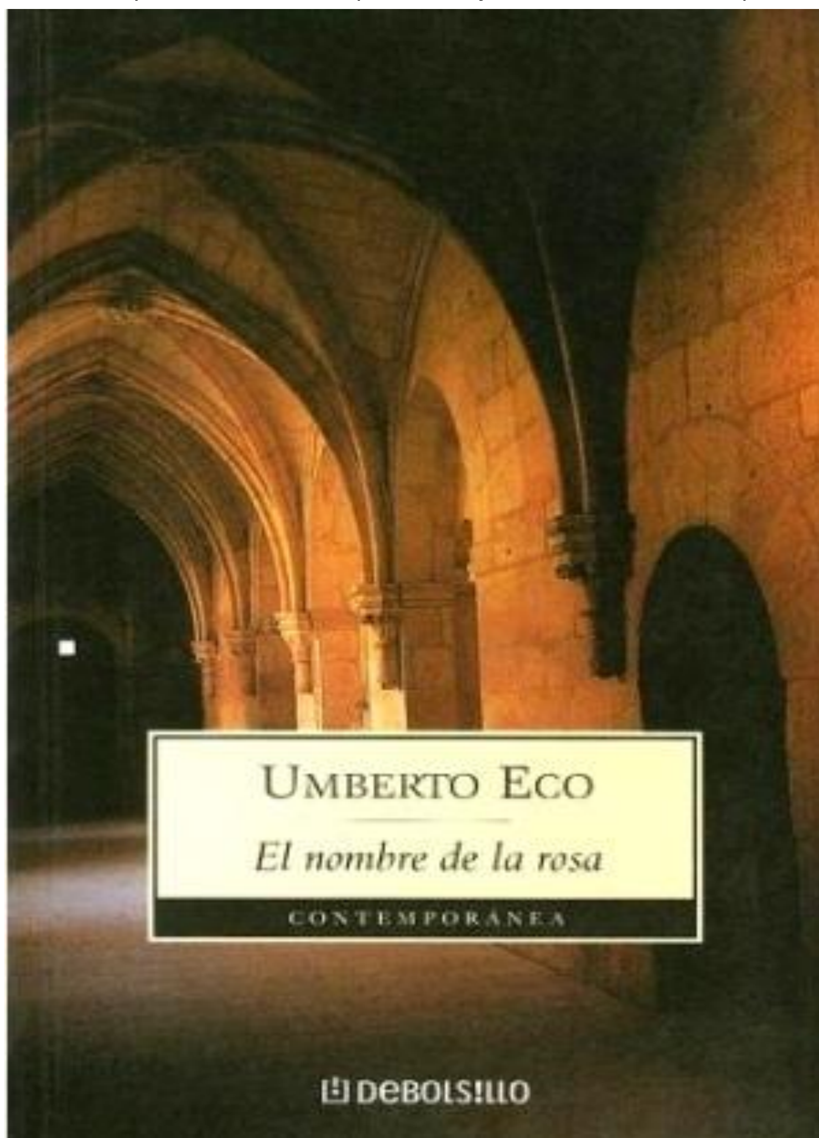
Como personajes anexos a esta están, Severino de S. Emmerano quien era el herbolario, Malaquías de Hildesheim bibliotecario que solo seguía ordenes del Abad de no permitir que nadie más que él y el ayudante del bibliotecario que en este caso erra Berengario de Arundel a la habitación que tenia la biblioteca que guardaba algunos libros que ocultaba la Abadía que en la historia murió por causas del mismo misterio que se estaba escondiendo dentro de la Abadía, resaltar a Adelmo da Otrato novicio y primera víctima de este misterio, Venancio de Salvemet el primer traductor de manuscritos, especialista en griego la segunda víctima, Bencio de Uppsala estudiante de retorica Alinardo da Grottaferrata monje más anciano de la Abadía, Remigio de Veragine mayordomo del monasterio que junto a su ayudante jorobado Salvatore de Mongerate fueron crucificados por ser herejes por su pasado de “espirituales” , Nicolás de Marimonda hermano vidriero, Aymaro de Allessandria monje chismoso, Campesina del pueblo junto a la abadía; de la cual Adso se enamora y no se sabe su nombre.

La Temáticas que se desarrollan en esta obra son las de policial por la investigación que desarrolla Guillermo en el transcurso de su permanencia en la Abadía en donde comienzan a presentarse una serie de asesinatos que al final resultan ser dos los asesinatos y uno un suicidio y todo relacionado a un libro de Platón.

Una temática Gótica desarrollada en el contexto de ser una historia religiosa o mejor eclesiástica que con esta misma revela una acción y descubrimiento frente a las dudas que tenía acerca de la religión sus ramas y la verdad de sus normas.

Se desarrollo por el nudo de la obra el romance en donde el narrador cuenta a ver conocido y tenido relaciones Sexuales con una campesina a la cual nunca pudo sacar de la cabeza ya que esta nunca le dio su nombre en donde la mente y la imaginación son solo el misterio de un romance

entre él y ella asiendo que la lujuria sea inmensa por ser este hecho un pecado.



Umberto Eco se doctoró en Filosofía y Letras en la Universidad de Turín en 1954 con un trabajo que publicó dos años más tarde con el título de *El problema estético en Santo Tomás de Aquino* (1956). Trabajó como profesor en las universidades de Turín y Florencia antes de ejercer durante dos años en la de Milán. Después se convirtió en profesor de Comunicación visual en Florencia en 1966. Fue en esos años cuando publicó sus importantes estudios de semiótica *Obra abierta* 1962 y *La estructura ausente* 1968, de sesgo ecléctico. Desde 1971 ocupa la cátedra de Semiótica en la Universidad de Bolonia. En febrero de 2001 creó en esta ciudad la Escuela Superior de Estudios Humanísticos, iniciativa académica solo para licenciados de alto nivel destinada a difundir la cultura universal. También cofundió en 1969 la Asociación Internacional de Semiótica, de la que es secretario.

Distinguido crítico literario, semiólogo y comunicólogo, Umberto Eco empezó a publicar sus obras narrativas en edad madura (aunque en conferencias recientes cuenta de sus experimentos juveniles, los que incluyen la edición artesanal de un cómic en la adolescencia). Se consagró como narrador con *El nombre de la rosa* 1980, novela histórica culturalista susceptible de múltiples lecturas (como novela filosófica, novela histórica o novela policíaca). Se articula en torno a una fábula detectivesca ambientada en un monasterio de la Edad Media el año 1327; sonoro éxito editorial, fue traducida a muchos idiomas y llevada al cine en 1986 por el director francés Jean-Jacques Annaud. Escribió además otras novelas como *El péndulo de Foucault* (1988), fábula sobre una conspiración secreta de sabios en torno a temas esotéricos, *La isla del día de antes* (1994), parábola kafkiana sobre la incertidumbre y la necesidad de respuestas, *Baudolino* (2000), una novela picaresca -también ambientada en la Edad Media- que constituye otro rotundo éxito y su última obra, *La Misteriosa Llama de la Reina Loana*(2004).

Tras la aparición de *La misteriosa llama de la Reina Loana*, Eco aseguró que no volvería a publicar más novelas. No obstante, después desmintió tal afirmación y ha dicho que desde el 2004 está en proceso de elaboración de una novela, sobre la cual no ha querido dar ninguna noticia anticipada, y también ha aseverado que si se tiene en cuenta los interludios temporales entre sus novelas se podrá saber para cuando puede estar listo el susodicho libro. Esto implica que, si tenemos en cuenta que Eco publicó *El Nombre de la Rosa* en 1980, y posteriormente publicó "El Péndulo de Foucault" en 1988, y después "La Isla del día de antes" en 1994, podemos inferir que la próxima novela estará lista entre finales de 2010 y finales de 2011.

Ha cultivado también otros géneros como el ensayo, donde destaca notablemente con títulos como *Obra abierta* (1962), *Diario mínimo* (1963), *Apocalípticos e integrados ante la cultura de masas*(1965), *La estructura ausente* (1968), *Il costume di casa* (1973), *La forma y el contenido* (1971), *El signo* (1973), *Tratado de semiótica general* (1975), *El súper-hombre de masas* (1976), *Desde la periferia al imperio* (1977), *Lector in fabula* (1979), *Semiótica y filosofía del lenguaje* (1984), *Los límites de la interpretación* (1990), *Seis paseos por los bosques narrativos* (1990), *La búsqueda de la lengua perfecta* (1994), *Kant y el ornitorrinco* (1997) y *Cinco escritos morales* (1998).

Es miembro del Foro de Sabios de la Mesa del Consejo Ejecutivo de la Unesco y Doctor Honoris Causa por más de treinta universidades de todo el mundo, entre ellas, la Complutense (1990), la de Tel Aviv (1994), la de Atenas (1995), la de Varsovia (1996), la de Castilla-La Mancha (1997), la Universidad Libre de Berlín (1998) y la Universidad de Sevilla (2010). En 2000 recibió el premio Príncipe de Asturias de Comunicación y Humanidades y es caballero de la Legión de Honor francesa.

Hay que resaltar la importancia que tuvo la creación de Italia como un estado gobernado por el catolicismo romano y mas por las creencias que tenían por esta época la creencia de un ser y mas por la época en donde se escribió el manuscrito en donde reinaba el papa y las creencias de fe eran un negocio los gobernadores de esta su sodilla tierra y en lugar en donde Vivian era solo una idea de vida sagrada donde el amor no era más que un pecado para los monjes ya que esta idea de que la mujer era un acto maldito que lleva a la maldición del hombre solo era infundada con el derecho de decidir entre lo que era permitido para todos y lo que era permitido para hombres de la fe, hombre que eran y vivían para un dios, hombres que al final de todo eran hombres; pero el poder de los hombres es solo una muestra de la fe en esta época, cuanto más estéis conectados a Dios no solo serás mas poderoso si no que también serás aún mas rico y tendrás la satisfacción de obligar a los demás a arrodillarse frente a ti.

El siglo XIV en donde una fe en el conocido poder político Europeo y Oceánico siendo este el principio de todo comienzo para una religión que cada vez tomaba más poder y surgía nuevas ramas de estas para buscar la verdad de lo que era un ser superior y como debería ser los poderes que tendrían las personas más conectadas a él en la tierra si debía ser el poder de la riqueza lo que en verdad necesitarían por ser los más allegados a él.

Siendo este concepto el que gobierna las ideas se crea una especie de teología buscando la verdad de un Dios pero en este se hace lo imposible para ocultar y dejar atrás a lo que era y lo que se creía para quela religión y su tomaran poder sobre los vasallos, reyes y todo la sociedad de la edad media.

Surge este libro a mediados de 1980 gracias a Umberto Eco en cual su filosofía y sus cuestiones tan mas allá de lo que las personas de esa época pensaran y las verdades se comenzaran a dar por un renacimiento moderno por una idea más en la religión por tener el sentido de leer un manuscrito en donde todos los misterios de una vida pasada en donde esa vida solo quería descubrir y darse cuenta que era realmente el amor en la religión y porque era un pecado que un monje se enamorara si aun siendo la mujer un acto de pecado todos seriamos pecado y de un personaje que quería encontrar la verdad de un libro que revelaba a platón como el consciente de que la risa o la mofa no era un pecado si no un privilegio que le dieron a el hombre y esto lo diferenciaba de ser un animal ya que tenía la capacidad de reír y saber en qué momento reír para poder parar y disfrutar su vida.

Comentario:

Esta es una de esas novelas que se pueden leer en varios niveles.

Uno de ellos es el de investigación policial, que aunque en cierto modo sea una “excusa” para hablar de temas humanos y filosóficos, tiene su importancia.

En este sentido la novela está bien llevada. Un lugar más o menos cerrado (la abadía con sus diversos apartados) un número aparentemente limitado de sospechosos, varias posibilidades en cuanto a motivos con las que el autor juega hábilmente, o el tono gótico, a veces siniestro en la

descripción de personas y ambientes y cierta urgencia para resolver los crímenes, parecen tener las bases de una novela de misterio clásica.

En este apartado destaca la aparentemente similitud de Guillermo con el detective Sherlock Holmes y Adso como su Watson, discutiendo hábilmente las diversas posibilidades de la resolución, incluso dando la verdadera respuesta al tiempo que formulan otras opciones, o el joven, que cuenta la historia muchos años después de lo sucedido, dando avances acerca de lo que pasó más tarde etc.

Especial atención merece la biblioteca y la ingeniosa forma en que es protegida, así como la resolución de su laberíntica construcción y otras cosas que es mejor no adelantar.

Leyendo la novela interesándose sólo en el argumento detectivesco puede llevar a que gran parte del texto, dedicado a una magnífica recreación de una época (siglo XIV), con sus costumbres, creencias y formas de ser, resulte a ratos farragosa y cansada, pues el autor dedica cantidad de capítulos a crear el mundo interior de la época.

Además de policíaca es una novela histórica que muestra la amplia erudición de su autor, ese tipo de conocimientos que no se consiguen buscando en redes de internet o demás redes.

Y también iniciática. Una de esas historias de aprendizaje en que su redactor relata su evolución hasta convertirse en una persona mejor, o al menos diferente.

Antes de leer esta novela me informé un poco sobre su temática, por si era demasiado difícil de seguir. Creo que la mayoría de temas que trata hubiera sido capaz de verlos e incluso entenderlos, pero me sigue pareciendo recomendable saber algo de ella antes de comenzar su lectura.

Especialmente fascinante me ha parecido el apéndice final en que Eco cuenta, o no, el significado de la frase final y las posibles interpretaciones del título etc.

Para cualquiera que haya escrito, o intentado hacerlo, una novela, puede resultar interesante la forma en que el autor se aproximó a su historia, el origen de la idea, el año que se pasó sin escribir, creando el mundo que luego plasmaría (incluyendo detalles que nunca llegaron a la novela), etc.

Si bien para algunas personas puede hacerse larga (quizá abusa en algunos pasajes de las descripciones filosóficas, vidas de santos y detalles que no son estrictamente necesarios pese a su interés) está bien escrita, tiene enigmas curiosos y personajes cuya vidas interesa seguir, se lee con facilidad y luego se puede presumir de haber leído una de las más conocidas novelas del siglo XX, o al menos una famosa, muy analizada, odiada y amada, capaz de despertar todo tipo de pasiones.

Comentarios de personas en la actualidad

Personas que en sí han leído el libro pero tienen algunas ideas totalmente diferentes hacia que es una lectura pasiva y no tan gritica.

- Lo leí hace muchísimo tiempo y obligada y realmente no supe apreciarlo porque como acertadamente comentas tiene varias lecturas posibles, sin embargo esa fijación que tiene Eco de demostrar su amplio conocimiento, me temo que en ocasiones le pierde... aunque no se le puede negar que fue ingenioso inspirarse en el famosos libro perdido de Poética de Aristóteles.LA ENTERADILLA...a veces

- Yo también he intentado leer "El nombre..." un par de veces antes de conseguirlo. Quizá antes me interesaban otros temas y que en una novela que se suponía de misterio saliesen con todos esos temas filosóficos, historias tan pormenorizadas de herejes, política de la época etc. Me parecía un rollo.

Esta vez, aunque es cierto que algunas partes se pueden hacer algo farragosas y dan ganas de saltárselas, me ha parecido mucho más interesante en todos los niveles que he conseguido captar.

Sí me ha decepcionado ver de nuevo, tras leer la novela, la película que se basó en ella, que en su momento me gustó pero ahora casi encuentro superficial, quizá porque se centra bastante en esa investigación policial que en principio era lo que me interesaba.

Comprendo que hay temas que es casi imposible plasmar en imágenes, pero también cambian detalles, escenas, el final, y eso...

Si lo lees espero que lo comentes.

- Hola, soy Fran. Las novelas posteriores de Umberto Eco me han decepcionado cada vez más (son casi imposibles de leer), y con los aspectos políticos y religiosos de "El nombre de la rosa" tampoco estoy muy de acuerdo. Pero dicho esto, tengo que reconocer que es una evocación soberbia de la Edad Media. Su calidad literaria me parece altísima, y es un libro para disfrutar e instruirse, muy conseguido, y por lo tanto muy recomendable.

- Yo no soy fan de Humberto Eco, pero me encantó el nombre de la rosa. Me gustó ese mentor que crea en su novela, la trama, la manera que presenta el laberinto de libros, cuando leí La sombra del viento, me encantó el cementerio de los libros olvidados e inmediatamente me remitió al nombre de la rosa.

Más que un Holmes y un Watoson, a veces sentí a un Virgilio con Dante, dando un recorrido por el infierno y el purgatorio.

A mí me gustó y si me preguntan ¡Vale la pena leerlo? Diría adelante, no será tan fácil de leer como el código da vinci pero la calidad entre uno y otro es abismal.

Actitud de lector

Siendo un lector con devoción a lo misterioso y a la búsqueda de la verdad; son aspectos que debo dar a conocer frente a esta lectura ya que “El nombre de la rosa” no es tan emocionante por ser un libro con una temática gótica y además de esto es una temática poco ortodoxa de mostrar una realidad histórica.

Temas políticos y religiosos se han vuelto un poco tácticos para llegar a la gente de una generación ya perdida por nuestro pasado que en si no es nuestro, pero hace parte de nosotros.

No podría decir que la obra sea de un aspecto social importante porque lo es, es tan importante saber la importancia de una historia, de una vida a la cual la humanidad ha visto como solo un perplejo de lo que en realidad somos…. “buscar ser más Ricos Cuando en verdad el poder es el saber para no volver a cometer e indagar y no dejarse cegar ante lo que no conocemos”

Opinión Personal

No es tan valido opinar frente a un tema en el cual el libro se enfoco, en ser uno de los tanto que lee una historia gótica en donde el romance se confunde con el deseo de estar bien y seguir siendo el mismo devoto porque mis leyes me lo exigen siendo este el sentimiento que en el momento sea más grande que mi deseo por ser lo que los demás esperan que sea solo estaré engañando a la realidad de mis conocimientos de mi fe en creen, no en un Dios si no en mi.

Solamente hay que leer un libro con suficientes características para darse cuenta que las realidades de la vida solo están dependiendo de los sentimientos y de la mente, no del miedo ni mucho menos de lo que quieran los demás de ti para ellos, solo es estar en un lugar para buscar más de lo que tu mente desea, lo que tu mente quiere y eso es la búsqueda del conocimiento verdadero, no por acto de fe ni mucho menos imaginación, solo hacen parte de un conocimiento a medias.

Sera que la cuestión de la vida en este libro este basada en solo una de esas preguntas que le rondo en la cabeza al narrador porque toda una vida vivió para nunca saber el nombre de su bella y hermosa rosa esa que solo era una humilde campesina, para solo tener el recuerdo de ella y saber que vivió por un Dios mas no Por el deseo de ser un hombre libre, pero al menos entendí que era el camino de la verdad sin apartarse de su fe pero si dudando de ella para cuestionarla. Solo mi opinión es un remedo de lo que siento pero aun se cual es la verdad de una nueva lectura que me lleve a descubrir un sentimiento sobre la moral y la fe….

“Un Informe más para demostrar que hay uno más de los muchos libros que te hacen pensar”